

УДК 343.13

**ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ
В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ ДОЗНАВАТЕЛЯМИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД НА ТРАНСПОРТЕ**

С. А. Золотарёв

*слушатель 6 курса факультета заочного обучения
Белгородского юридического института
МВД России имени И. Д. Путилина,
665 взвод*

*Научный руководитель: А. Н. Александров,
доцент кафедры уголовного процесса
Белгородского юридического института
МВД России имени И. Д. Путилина*

Колоссальные масштабы грузопотоков на различных видах транспорта, как правило, остаются точкой притяжения для совершения противоправных действий. Триггером роста преступности на транспорте, бесспорно, остается развитие внутренней инфраструктуры страны и экономики, что обуславливает актуальность данной темы. Несмотря на то, что транспортная полиция работает по линейному принципу, который зависит от того или иного вида транспорта, учитывается и административная территория, что находится в зоне обслуживания сотрудниками ТП [1]. В связи с этим необходимо проводить планомерную работу по совершенствованию производства дознания, проводимого территориальными органами МВД на транспорте.

Заострим внимание на участившихся безаргументированных отказах потерпевших в отношении производства дознания в сокращенной форме, что, естественно, осложняет работу дознавателя при явной целесообразности проведения сокращенного дознания [2]. Одним из реальных и долгожданных шагов на пути к совершенствованию сокращенной формы дознания считаем исключение пункта 6 из части 1 статьи 226.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК) [3]. Однако специфика дознания в сокращенной форме все же предполагает переход в общий порядок дознания. В целях недопущения утраты собранных ранее доказательств при переходе из сокращенного дознания в дознание в общем порядке считаем возможным порекомендовать законодателю дополнить часть 1 статьи 226.5 УПК после слов «предусмотренных настоящей статьей» следующей фразой: «и ст. 73 “Обстоятельства, подлежащие доказыванию” настоящего Кодекса».

Кроме того, учитывая замечания Е. А. Черкасовой, отметим важность профилактической работы дознания, исключаяющей возможные рецидивы

преступлений с сохранением прав потерпевших [4]. Следующим шагом по совершенствованию дознания в сокращенной форме может стать дополнение части 2 статьи 226.1 УПК пунктом 4, изложенным в следующей редакции: «4) подозреваемый в обязательном порядке на начальной стадии дознания возмещает потерпевшему вред, причиненный преступлением, а также растраты на услуги адвоката, определяемые обстоятельствами уголовного дела». Это дает экономию госзатрат за счет подозреваемого для обеспечения потерпевшего бесплатной юридической помощью.

1. Александров А. С., Лапатников М. В. Сокращенное дознание: новеллы УПК РФ и сложности их применения // Уголовный процесс. 2013. № 4. [Вернуться к статье](#)

2. Сумин А. А. Сокращенное дознание: мертворожденное дитя реформаторов уголовного процесса // Адвокат. 2013 г. № 10. [Вернуться к статье](#)

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федер. 5 дек. 2001 г. : в ред. от 30.12.2021 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». [Вернуться к статье](#)

4. Ковтун Н. Н. Дознание в сокращенной форме: коллизии и лакуны нормативного регулирования // Рос. юстиция. 2013 № 12. С. 47–49 с. [Вернуться к статье](#)